

w. małopolskie 6.

**STOWARZYSZENIE  
INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW  
LEŚNICTWA I DRZEWNICTWA  
NOT  
ZESPOŁ RZECZOZNAWCÓW**

GIERAŁTOWICZKI

86

ARCHIWUM  
OŚRODEK OCHRONY  
ZABYTKOWEGO KRAJOBRAZU  
ul. Szwoleżerów 9 tel. 621 62 41 w. 244

*1/12-86*

*1/12-86* dep.  
**BIBLIOTEKA**  
Zarządu Ochrony i Konserwacji Zesp. Pałac.-Ogród.  
Muzeum *owego w V* die  
ul. Szwoleżerów Nr 9, *-61-78*

**ANALIZA I OCENA WARTOŚCI ZABYTKOWYCH ZAŁOŻEŃ ZIELENI**

Park, ogród, aleja, zieleń towarzysząca Rodzaj: klasztorny, zamkowy, parku / ogrodu: pałacowy, dworski, miejski Czas powstania: XIX w. Forma stylowa: krajobr. z ele. ulst. regul. Wielkość: ok. 10,0 ha	Nazwa: GIERAŁTONICZKI Adres: gm. Nieprze Województwo: Białost.-Białe Użytkownicy: Rezerwat Hadzowski narodowy
---	---

KRYTERIA		0	1	2	3	4	
		zły	mierny	dob.	b.dob.		
<b>A</b> I. Wartości zabytkowe  II.  III.	Stopień przetrwania elementów dawnego układu przestrzennego						
	1. Osie i ciągi kompozycji /relacja z architekturą/		+				
	2. Układ dróg		+				
	3. Stopień przetrwania starodrzewia			+			
	4. Układ wodny i pierw. ukształt. terenu		+				
	5. Zachowanie dawnych elementów architektury i małej architektury	+					
	1. Jednorodność stylu całego układu lub wysoka czytelność nawarstwień stylowych		+				
	2. Wartość historyczna układu /dawność/			+			
	3. Wartość obiektów architektury		+				
	4. Reprezentatywność lub unikalność w skali regionu lub kraju		+				
	5. Wartości krajobrazowe i estetyczne			+			
	1. Związek obiektu z postaciami lub wydarzeniami historycznymi	+					
	<b>Wartości zabytkowe ogółem</b>				12		
	<b>B</b> I. Wartości przyrodnicze i ekologiczne	1. Rzadkie gatunki drzew i krzewów	+				
		2. Drzewa o charakterze pomników przyrody				+	
3. Intensywność zadrzewienia			+				
4. Stan zdrowotny drzewostanu				+			
5. Znaczenie ekologiczne				+			
<b>Wartości przyrodnicze ogółem</b>				8			
<b>Ogólna ocena obiektu</b>				20			

362/78

Analizę sporządził: 7. XII - 79  
 Data: [signature]

Uwaga dotycząca koniecznej doraźnej interwencji w zakresie zmiany sposobu użytkowania obiektu oraz działań konserwatorskich w odniesieniu do zadrzewienia i obiektów architektonicznych - podać na odwrocie karty!

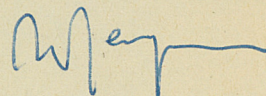
Uściślenie geodezyjne wykonane - wykryty dla karczki

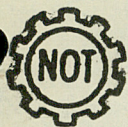
## RECENZJA EWIDENCJI PARKU

1. Nazwa parku i adres: GIERALTOWICZKI gm. Wieprz woj. bielsko-bialskie
2. Autorzy ewidencji: dr inż. Jerzy Lesiński Rok opracowania: 1978  
mgr inż. Danuta Kraus
3. Czy ewidencja wykonana jest zgodnie z instrukcją: tak
4. Czy jest kompletna: tak
5. Analiza historyczna: ograniczona /zapewne z powodu braku danych źródłowych/ *do* wyliczenia kolejnych właścicieli nie daje możliwości odtworzenia ewolucji układu przestrzennego
6. Wykorzystanie źródeł: wykaz sprawdzonych źródeł pełny, zgodny z instrukcją
7. Analiza układu przestrzennego: układ kompozycyjny czytelny, prawidłowo oznaczony. Nie oznaczone na planie parku stawów widocznych w orientacji stanowiących ważny element kompozycyjny
8. Inwentaryzacja roślin: poprawna
9. Analiza stopnia zachowania układu: poprawna, szeroka, zawierająca istotne informacje dot. układu przestrzennego i zieleni. Nie wspomiano jednak w opisie o roli obiektu w krajobrazie, którą potwierdza wprowadzenie strefy ochrony widokowej
10. Wnioski autorów ewidencji: poprawne
11. Dokumentacja fotograficzna: wystarczająca dla oceny stanu i sposobu zagospodarowania obiektu
12. Ocena planu parku: plan parku poprawny, opisy za drobne, mało czytelne
13. Ogólna ocena ewidencji: pomimo pewnych braków ewidencja wykonana poprawnie i może stanowić podstawę do oceny wartości zabytkowej obiektu
14. Konkluzja: ewidencja wykonana jest poprawnie i może zostać przyjęta

Miejscowość i data:  
Kraków, dnia 30.03.1979

Recenzent:  
mgr Wanda Genga





Z A R Z Ä D G Ł Ó W N Y  
STOWARZYSZENIA INŻYNIERÓW I TECHNIKÓW  
LEŚNICTWA I DRZEWNICTWA  
Z E S P Ó Ł R Z E C Z O Z N A W C Ó W  
P O Z N A Ń, U L. S T A L I N G R A D Z K A 5/9

**Ekspertyza nr 848/76**

1. Tytuł Opracowanie ewidencji zabytkowych parków województwa  
bielskiego

G I E R A Ł T O W I C Z K I

2. Zleceniodawca Urząd Wojewódzki - Wydział Kultury i Sztuki  
Wojewódzki Konserwator Zabytków

(nazwa)

ul. Lenina 5 43-300 Bielsko - Biała

(adres)

Zlecenie nr KL IV.5340/2/76 z dnia 26 czerwca 1976 r.

Umowa nr 432/76 z dnia 2 sierpnia 1976 r.

3. Nazwisko(a) rzeczoznawcy(ców)

Dr inż. Jerzy A. Lesiński

Mgr inż. Danuta Kraus

4. Weryfikator

Prof. dr Kamil Rogaliński

Kraków

(miejscowość)

data wrzesień 1978 r.

A R C H I W U M  
OŚRODEK OCHRONY  
ZABYTKOWEGO KRAJOBRAZU  
ul. Szwoleżerów 9, tel. 621 62 41 w. 244

## Spis treści

Metryczka parku	.....	3
I. Krótka analiza historyczna	.....	4
- Źródła sprawdzone	.....	5
II. Charakterystyka stanu istniejącego	.....	7
- Układ przestrzenny	.....	7
- Szkice sytuacyjne parku	.....	8
- Wykaz drzew i krzewów szczególnie cennych	.....	11
- Skrócona inwentaryzacja roślin	.....	12
- Ocena stopnia zachowania układu zabytkowego	.....	15
III. Wnioski	.....	16
IV. Dokumentacja fotograficzna	.....	17
- Spis fotografii	.....	17

# METRYCZKA PARKU — OGRODU

1. <u>Adres miejscowość /dzielnica, ulica, nr posesji/</u> <p style="text-align: center;"><b>Gierałtowiezki</b></p>		1. <u>gmina</u> <p style="text-align: center;"><b>Wieprz</b></p>	<u>Województwo</u> <p style="text-align: center;"><b>bielsko-bialskie</b></p>
2. <u>Nazwa parku:</u> <u>aktualna:</u> - 		<u>dawna:</u> -	
3. <u>Rodzaj parku i stan jego zachowania:</u> <b>dworski, bardzo zniszczony</b>			
4. <u>Czas powstania i najważniejsze fazy przekształceń:</u> <p style="text-align: center;"><b>XIX w.</b></p>			<u>Autor:</u>
5. <u>Powierzchnia parku:</u> <u>Ogółem ha</u> <p style="text-align: center;"><b>ok. 10</b></p>		<u>w tym wód w ha</u> <p style="text-align: center;">-</p>	<u>Istniejące budynki:</u> 1. <u>0 wartościach zabytkowych</u> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>
6. <u>Nr i data rejestru parku-ogrodu</u> <p style="text-align: center;">-</p>		6 <sup>a</sup> . <u>Opinia Komisji Konserwat.</u>	2. <u>Inne:</u> <b>1/budynki dworu mur.     2/spichlerz mur.</b> <b>3/stajnia mur.             4/baraki</b>
7. <u>Użytkownicy obiektu:</u> <b>Zakład Hodowli Zarodowej Andrychów</b>			
8. <u>Istniejące dokumentacje</u> <u>/data i autor/:</u>		1. <u>Pomiar sytuacyjno-wysokościowy:</u> <p style="text-align: center;"><b>1:500, 1978 r.</b></p>	2. <u>Inwentaryzacja zieleni:</u> <p style="text-align: center;">-</p>
3. <u>Studium historyczne:</u> <p style="text-align: center;">-</p>		4. <u>Założenia techniczno-ekonomiczne:</u> <p style="text-align: center;">-</p>	5. <u>Dokumentacje branżowe, techniczne i ekspertyzy:</u> <p style="text-align: center;">-</p>
9. <u>Przeprowadzone remonty:</u>	<u>Budynków</u> <p style="text-align: center;">-</p>	<u>Parku</u> <p style="text-align: center;">-</p>	<u>Metrykę sporządził:</u> <u>Data:</u> <b>Danuta Kraus, wrzesień 1978 r.</b>

I. Krótka analiza historyczna

Wież należała do księstwa zatorskiego. Wymieniona została w księdze rozsiadlenia rodów ziemiańskich w dobie jagiellońskiej bez dodatkowych informacji.

1663-1676 nazwa wsi została wymieniona w aktach rewizji łańców

Pod koniec XVIII wieku znajdowała się już w posiadaniu rodziny Duninów.

1779 wymieniono Jerzego Wojciecha Dunina

1816 Kazimierz i Ludwik Duninowie

1830 Ludwik Dunin

1855 Teodor Dzunin "bardzo pięknie wieś zabudował", zmarł jednak wcześniej jako kawaler. Posiadłość stała się własno-

przed 1881 ścią syna Tytuśa - Stanisława Dunina ożenionego z Pruszyńską. Prawdopodobnie w tym okresie założono również park krajobrazowy wykorzystując fragmenty istniejącego drzewostanu.

1890, 1909 W kolejnych latach skorowidze posiadłości wymieniają Stanisława Dunina

1914 Maria Duninowa

do 1939 Duninowie gospodarowali tu do okresu ostatniej wojny

po 1945 Po drugiej wojnie światowej posiadłość przeszła na własność Państwa i zorganizowano tu Państwowe Gospodarstwo Rolne

1978 W chwili obecnej majątek stanowi fermę wchodzącą w skład Zakładu Hodowli Zarodowej w Andrychowie

Źródła sprawdzone

1. Alphabetisches Verzeichnis aller Ortschaften Galiziens..., 1832, Lemberg /Lwów/
2. Bigo, J., 1914, Najnowszy skorowidz wszystkich miejscowości z przysiółkami w Królestwie Galicyi..., Lwów
3. Chanderys, Sz., 1909, Kompletny skorowidz miejscowości w Galicyi. Lwów
4. Fischinger, A., 1972, Zabytki architektury i budownictwa w Polsce, Z.7. Krakowskie, Warszawa
5. Gątkowski, J.N., 1867, Rys dziejów księstwa oświęcimskiego i zatorskiego, Lwów
6. Góralczyk, M., 1978, Gierałtowiczki, relacja ustna
7. Katalog Zabytków Sztuki w Polsce, 1953, Województwo krakowskie, T.I., Warszawa
8. Krzepela, J., 1915, Księga rozsiadlenia rodów ziemiańskich w dobie Jagiellońskiej, cz.I., Małopolska, Kraków
9. Maliszewski, P., 1964, Spis zabytków architektury i budownictwa, Warszawa
10. Najnowszy skorowidz wszystkich miejscowości położonych w królestwie Galicyi, 1868, Przemyśl
11. Ośrodek Dokumentacji Zabytków, Teki Ciółka, Warszawa
12. Pilat, T., 1890, Skorowidz dóbr tabularnych w Galicyi..., Lwów
13. Putek, J., 1938, O zbójańskich zamkach, heretyckich zborach i oświęcimskiej Jerozolimie, Kraków
14. Skorowidz wszystkich miejscowości położonych w królestwie Galicyi..., 1855, Lwów
15. Słownik geograficzny królestwa Polskiego, T.II, 1881, Warszawa

16. Teki Schneidera, w zbiorach Woj. Arch. Państw. w Krakowie, O/Wawel  
sygn. 524
17. Wojewódzki Konserwator Przyrody Bielsko-Biała, Spis Pomników  
Przyrody...
18. Wojewódzki Konserwator Przyrody Bielsko-Biała, Wykaz parków ...
19. Wojewódzki Konserwator Zabytków Bielsko-Biała, korespondencja
20. Wybranowski, A., 1901, Ogi w dworach i dworkach szlacheckich,  
Warszawa

## II. Charakterystyka stanu istniejącego

### 1. Układ przestrzenny

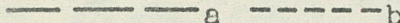
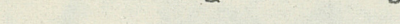


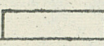
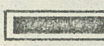


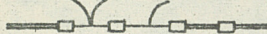
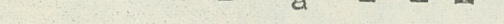
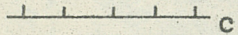



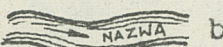


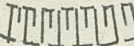
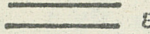
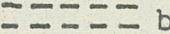
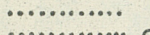







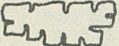
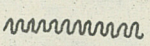

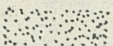

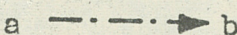

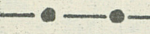
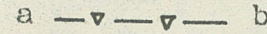
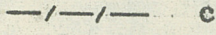
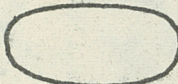
Obiekt leży pomiędzy drogą z Głębowic do Gierałtowiczek, a ciągiem stawów pomiędzy tymi wsiami zbudowanym w dolinie potoku Krzypoka /wzniesienie 245-260 m n.p.m./. Teren parku spada od drogi ku stawom, ponad którymi otwiera się daleki widok na przeciwny brzeg doliny.

Zespół dworski ma kształt wydłużonego wieloboku, którego południowo-wschodnią granicę stanowi wymieniony wyżej potok. Drogi dojazdowe dwie. Jedna z nich prowadzi od północnego wschodu obok spichrza, druga prowadzi od północnego zachodu.

Główna oś kompozycyjna północny zachód - południowy wschód prowadzi pomiędzy budynkami dworu. Druga oś, równoległa do poprzedniej otwiera się na aleję grabową zakończoną punktem widokowym. Wnętrza parkowe zgrupowane są wokół budynków dworu.

Ogrodzona jest tylko zachodnia część parku zajęta przez hodowlę kaczek /płot siatkowy/.

## Oznaczenia na planie:

 a  b	granica parku: aktualna/a/ i pierwotna/b/
 a 	budynki: murowane/a/ i drewniane/b//zaczerniono budynki o wartościach zabytkowych/, miejsca lub pozostałości budynków/c/
 b 	
 c	
	rzeźby parkowe
 a  b	ogrodzenia: trwałe/a/ z bramą i furtką trwałe o wartościach zabytkowych/b/ i nietrwałe/c/
 c	
 a  b	wejście do parku: aktualne/a/ i dawne/b/
 a  b	baseny i fontanny/a/ oraz rzeki i strumienie naturalne zbiorniki wodne czyste nie/b/ i zarośnięte szuwarami
 	
	skarpy
 a  b	drogi użytkowane dawne/a/ i nowozałożone/b/ ślady dróg/c/
 c	
 a  b  c  d 	drzewa: liściaste/a/, iglaste/b/, owocowe/c/, o wymiarach pomnikowych/d/, aleje lub szpalery/e/, zwarte grupy/f/
 e  f	
 a  b	skupiny krzewów/a/ i żywopłoty/b/
 a  b	kwietniki/a/ i trawniki/b/
 a  b	osie: kompozycji/a/ i widokowe/b/
	kierunki zdjęć fotograficznych
 a  b	granice ochrony: założenia zabytkowego/a/, powiązań widokowych/b/, ekologicznej/c/
 c	
	wnętrza ogrodowe

Oznaczenia literowe: D - dwór, G - zabudowania gospodarcze

Tab. I. Wykaz drzew i krzewów szczególnie cennych wg numerów  
na planie

Lp.	Nazwa gatunkowa łacińska i polska	Obwód pnia w m	Uwagi
x 1.	<i>Carpinus betulus</i> - grab	1,55 m na wys. ok. 4m	3 szt. trud- ny dostęp
x 2.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	3,28	piękny !
x 3.	<i>Carpinus betulus</i> - grab	1,89	2-ka
x 4.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	3,68	
x 5.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	3,37	
6.	<i>Pinus strobus</i> - wejmutka	2,79	
x 7.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	3,86	
x 8.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	3,31	
x 9.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	3,20	próchnieje
x10.	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	3,48	
x11.	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	5,33	
x12.	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	7,22	suche gał.
x13.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	3,97	próchnieje
x14.	<i>Carpinus betulus</i> - grab	1,91	
x15.	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	5,45	samotnik
16.	<i>Thuja occidentalis</i> 'Ellwangeriana' żywotnik zachodni odm. Ellwangeriana	0,56	więpogn.
17.	<i>Picea pungens</i> 'Glauca' - świerk kłujący odm. sine	1,08	
18.	<i>Corylus maxima</i> 'Purpurea' - lesz- czyzna południowa odm. purpurowa		

x - przekracza dolną granicę wymiarów dla drzew pomnikowych /dla grabu - 1,88 m, dla lipy i buka - 3,14 m, dla dębu - 3,77 m obwodu pnia - wg danych uzyskanych od Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody w Bielsku - Białej/

Uwaga ! - z powodu braku danych na temat wymiarów dla drzew pomnikowych obcego pochodzenia - nie brano ich pod uwagę.

## II. 2. Skrócona inwentaryzacja roślin

## Tab. II. Wykaz drzewi krzewów

Lp.	Nazwa gatunkowa łacińska i polska	% w odniesieniu do wszystkich drzew
<u>Drzewa liściaste</u>		
1.	<i>Acer platanoides</i> - klon	
2.	<i>Acer pseudoplatanus</i> - jawor	
3.	<i>Aesculus hippocastanum</i> - kasztanowiec biały	
4.	<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	
5.	<i>Betula verrucosa</i> - brzoza brodawkowata	
6.	<i>Carpinus betulus</i> - grab	
7.	<i>Fagus sylvatica</i> - buk	30
8.	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion	
9.	<i>Populus x canadensis</i> - topola kanadyjska	
10.	<i>Populus tremula</i> - osika	
11.	<i>Prunus cerasifera</i> - śliwa wiśniowa	
12.	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	20
13.	<i>Robinia pseudoacacia</i> - grochodrzew	
14.	<i>Salix fragilis</i> - wierzba krucha	
15.	<i>Sorbus aucuparia</i> - jarzębina	
16.	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	
<u>Krzewy liściaste</u>		
1.	<i>Corylus avellana</i> - leszczyna	
2.	<i>Corylus maxima</i> 'Purpurea' - leszczyna południowa odm. purpurowa	
3.	<i>Euonymus europaea</i> - trzmielina pospolita	
4.	<i>Philadelphus</i> sp. - jaśminowiec	
5.	<i>Frunus spinosa</i> - tarnina	
6.	<i>Rhamnus frangula</i> - kruszyna	

Lp.	Nazwa gatunkowa łacińska i polska	% w odniesieniu do wszystkich drzew
-----	-----------------------------------	-------------------------------------

Krzewy liściaste c.d.

7. Rubus sp. - jeżyna
8. Salix caprea - iwa
9. Sambucus nigra - bez czarny
10. Sambucus racemosa - bez koralowy
11. Spiraea sp. - tawuła
12. Syringa vulgaris - lilak pospolity

Drzewa iglaste

1. Picea abies - świerk
2. Picea pungens 'Glauca' - świerk kłujący odm. sina
3. Pinus silvestris - sosna pospolita
4. Pinus strobus - wejmutka
5. Thuja cfr. occidentalis 'Ellwangeriana' -  
żywotnik zachodni odm. Ellwangerera

Krzewy iglaste

brak

Krzewinki i pnacza

brak

Roślinność drzewiasta zwartej części parku zdominowana jest przez buki. Występują tu licznie, niejednokrotnie przekraczając wymiary pomnikowe. Wiek ich waha się w przedziale od 100 do 250 lat. Jako domieszka występuje tu także grab /często także okazy pomnikowe/, oraz lipa i dąb. Również dwa ostatnie gatunki mają tu swoich przedstawicieli - olbrzymów. Jeden z dębów osiągnął nawet ponad 7 m obwodu pnia.

Buki są zdrowe, natomiast dęby często wypróchniałe, z suchymi końcami gałęzi.

Dawna ozdobna część parku z licznymi egzotami jest obecnie niemal całkowicie zniszczona. Na jej terenie założono wybieg dla kaczek. Ostatnie z rzadkich gatunków drzew jak np. odmiana Ellwanger'a żywotnika zachodniego i świerk srebrzysty powoli zamierają.

W parku stwierdzono występowanie 14 drzew o wymiarach pomnikowych, nie figurujących w wykazie pomników przyrody województwa bielsko-bialskiego.

W zieleni parkowej zwraca uwagę duża ilość leszczyny pospolitej z jej odmianami ogrodowymi oraz leszczyny południowej.

### 3. Ocena stopnia zachowania układu zabytkowego

Porównanie pierwotnego układu kompozycyjnego z zachowanym jest trudne z powodu braku dawnych planów. Układ i wiek zachowanego drzewostanu świadczą, że pierwotnie było to założenie krajobrazowe z urządzoną nieco później w pobliżu dworu częścią geometryczną. W okresie powojennym teren parku został podzielony na kilka części. Część geometryczną, położoną na południe i zachód od dworu oraz sad przeznaczono na fermę kaczek. Zbudowano dla niej w sąsiedztwie dworu murowany budynek i szereg baraków w sadzie. /Obszar fermy jest podzielony wewnętrznymi płotami na części użytkowane przemien- nie jako wybiegi dla kaczek./ We wschodniej części parku znajduje się rozległy magazyn żwiru i materiałów budowlanych. Północna część obiektu to zwarty drzewostan /z przewagą buków w wieku około 100 lat/, który użytkowany był w okresie powojennym jako miejsce zabaw wiejskich; urządzono tu również boisko do siatkówki.

W związku z tym podziałem największym zniszczeniom uległa geome- tryczna część parku /zachowały się jedynie ograniczające ją szpale- ry i aleje/. Na podstawie oceny zachowanej roślinności tej części można przypuszczać, że stanowi ona najmłodszy fragment założenia, pochodzący prawdopodobnie z początków XX wieku. Drzewostan w pół- nocnej części, stanowiący najstarszą część założenia, nie został w istotny sposób zmieniony.

### III. Wnioski

1. Z uwagi na duże walory dendrologiczne i kompozycyjne obiekt należy objąć ścisłą ochroną konserwatorską w granicach przedstawionych na planie. Należy ochronić teren na południe od zespołu dworskiego dla zachowania jego walorów widokowych /granica ochrony zewnętrznych powiązań widokowych przedstawiona jest na planie/.
2. Należy zapobiec dalszej dewastacji parku spowodowanej niewłaściwą lokalizacją wybiegu dla kaczek.
3. Należałoby sporządzić szczegółową inwentaryzację parku oraz opracować studium i projekt konserwacji.
4. Drzewa o wymiarach pomnikowych należy uznać za pomniki przyrody i wpisać do rejestru konserwatorskiego.

S p i s   f o t o g r a f i i

- Fot. 1.      Fragmenty dawnego budynku dworu  
Fot. 2.      Widok fragmentu parku  
Fot. 3.      Spichlerz  
Fot. 4.      Dwa najokazalsze dęby  
Fot. 5.      Panorama otoczenia parku na południowy-wschód





2







1. Spis treści . . . . .	str. 2
2. Spis tablic . . . . .	str. -
3. Spis rysunków xxxxxxx fotografii . . . . .	str. 17
4. Spis literatury i dokumentów na których oparto opracowanie . . . . .	str. 5
5. Ilość egz. . . . .	7
6. Załączniki	

Kierownik  
Zespołu Kierowników  
*[Signature]*  
J. Witkowski  
(podpis Kierownika Zespołu)

*[Signature]*  
(podpis weryfikatora)  
/Prof. dr Kamil Rogaliński/

Podpisy rzeczoznawców:  
*[Signature]*  
*[Signature]*

# GIERAŁTOWICZKI

PARK PODWORSKI  
ANALIZA KOMPOZYCJI  
STREFY OCHRONNE  
SYTUACJA UJĘĆ FOT.

SKALA 1:2000

0 20 40 60 80 100 m



- ▨ BUDYNKI SPRZED 1945 r.
- STARODRZEK
- I, II, III WNĘTRZA

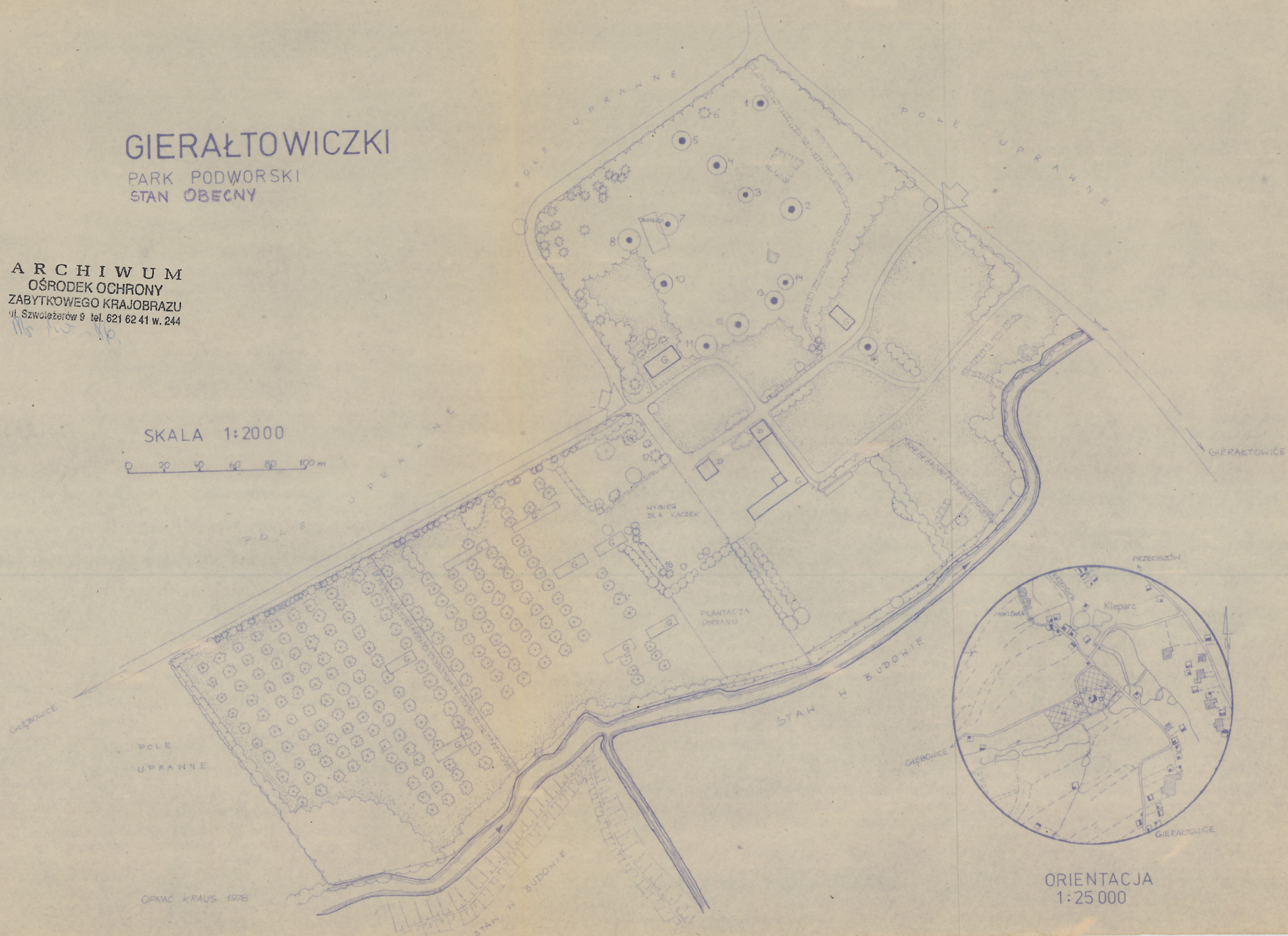
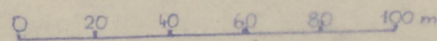
ORIENTACJA  
1:25 000

# GIERAŁTOWICZKI

PARK PODWORSKI  
STAN OBECNY

ARCHIWUM  
OŚRODEK OCHRONY  
ZABYTKOWEGO KRAJOBRAZU  
ul. Szwoleżerów 9 tel. 621 62 41 w. 244

SKALA 1:2000



ORIENTACJA  
1:25 000

OPRAC. KRAUS 1978